

Zawada, ^{10.07}.....2024 r.

Nr: FZ/PZP/17/2024/5

Dotyczy: Wyjaśnień udzielanych przez Zamawiającego dotyczących treści dokumentacji przetargowej dla postępowania na „Dostosowanie urządzeń i instalacji podawania paliwa, urządzeń z nimi współpracujących i urządzeń pomocniczych oraz ochronnych w Elektrowni Połaniec do podawania biomasy od budynku A-19-1 do zasobników przykotłowych bloków 2-7” prowadzonego pod numerem FZ/PZP/17/2024.

Działając zgodnie z zasadą przejrzystego i obiektywnego podejścia do przetargu i jawności przetargu, udzielamy następujących wyjaśnień dotyczących dokumentacji.

Pytanie 33:

Wnosimy o zmianę pkt. 10.6.1 Umowy poprzez wydłużenie wskazanego tam terminu przystąpienia do usuwania usterki w miejsce 24 h na 72 h w dni robocze i dla dni świątecznych z 12 h na 24 h po rozpoczęciu pierwszego dnia roboczego – w zakresie wad limitujących.

Odpowiedź na pytanie 33:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ.

Pytanie 34:

Wnosimy o zmianę pkt. 10.6.2 Umowy poprzez wydłużenie wskazanego tam terminu przystąpienia do usuwania usterki w miejsce 72 h na 96 godzin dla wad nielimitujących.

Odpowiedź na pytanie 34:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ.

Pytanie 35:

Wnosimy o doprecyzowanie pkt. 10.7 Umowy poprzez dodanie na końcu zapisu: „ z zastrzeżeniem postanowień ust 10.10”.

Odpowiedź na pytanie 35:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ.

Pytanie 36:

Wnosimy o zmianę pkt. 10.9 Umowy i doprecyzowanie, iż przed skorzystaniem z wykonawstwa zastępczego Zamawiający musi przestać do Wykonawcy wezwanie do usunięcia wad pod rygorem skorzystania z tego uprawnienia z minimum 7 dniowym terminem na realizację i dopiero po jego bezskutecznym upływie może zlecić wykonanie podmiotowi trzeciemu.

Odpowiedź na pytanie 36:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ.

Pytanie 37:

Wnosimy o zmianę pkt. 13.3.1 Umowy poprzez wskazanie konkretnego terminu na udostępnienie przez Zamawiającego Terenu Budowy oraz doprecyzowanie, że w przypadku nieprzekazania terenu budowy przez Zamawiającego w terminie określonym Umową, termin na wykonanie prac ulegnie odpowiedniemu przedłużeniu o czas opóźnienia w udostępnieniu terenu budowy.

Odpowiedź na pytanie 37:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ.

Pytanie 38:

Wnosimy o doprecyzowanie pkt. 14 Umowy i wskazanie, że przez Podwykonawcę należy rozumieć podwykonawcę robót budowlanych, nie ma podstaw do rozszerzenia obowiązków przewidzianych w niniejszym zapisie na wszystkich podwykonawców – w przypadku pozostałych podwykonawców nie zachodzi bowiem solidarna odpowiedzialność Zamawiającego. Wprowadzenie takiej zmiany wpłynie pozytywnie na harmonogram realizacji prac poprzez ograniczenie wymogów formalnych związanych z zatrudnieniem podwykonawców.

Odpowiedź na pytanie 38:

Zamawiający dokonuje modyfikacji nr 2 w zakresie postanowień pkt 14 umowy.

...

Pytanie 39:

Wnosimy o doprecyzowanie ust. 14.14 Umowy poprzez wskazanie, że brak zgłoszenia zastrzeżeń przez Zamawiającego w terminie wskazanym w niniejszym postanowieniu oznacza milczącą zgodę Zamawiającego na zaangażowanie podwykonawcy.

Odpowiedź na pytanie 39:

Zamawiający dokonuje modyfikacji nr 2.

Pytanie 40:

Wnosimy o wykreślenie postanowienia pkt. 14.15.3 Umowy – Umowa nie zawiera pkt 13.5.

Odpowiedź na pytanie 40:

Zamawiający dokonuje modyfikacji nr 2.

Pytanie 41:

Wnosimy o usunięcie pkt. 14.18 Umowy – zapis w proponowanym kształcie nie tylko w sposób nieuprawniony ingeruje w swobodę kontraktową Wykonawcy ale też potencjalnie uniemożliwić może pozyskanie przez Wykonawcę zabezpieczeń od jego podwykonawców wobec niemożności ustanawiania kaucji zabezpieczającej – co nie jest w interesie zarówno Wykonawcy jak i Zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie 41:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ.

Pytanie 42:

Wnosimy o zmianę brzmienia pkt 16.2.3 Umowy i doprecyzowanie że chodzi o zwłokę z rozpoczęciem realizacji – jak w dalszej treści zapisu, a także wskazaniem minimalnego terminu podanego w wezwaniu – 7 dni.

Odpowiedź na pytanie 42:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ. Z kontekstu pkt 16.2.3 SWZ cz. III wynika, iż zapis odnosi się do zwłoki.

Pytanie 43:

Wnosimy o wyjaśnienie zawartego w pkt 16.2.4 Umowy pojęcia „Bezpośredniej Zapłaty” – umowa w swojej treści nie zawiera definicji tego pojęcia.

Odpowiedź na pytanie 43:

Pkt 16.2.4 SWZ cz. III odsyła do postanowień pkt 9.6. OWZU w oparciu o postanowienia pkt ! ppkt 3 lit. c SWZ cz. III.

Pytanie 44:

Wnosimy o zmianę pkt 16.2.5 Umowy poprzez doprecyzowanie, że wezwanie skierowane do Wykonawcy powinno wskazywać nie krótszy niż 14-dniowy termin na zastosowanie się do wezwania.

Odpowiedź na pytanie 44:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ.

Pytanie 45:

Wnosimy o usunięcie pkt 16.2.5 a) Umowy – Umowa przewiduje w przypadku niezłożenia zabezpieczenia – zatrzymanie kwoty zabezpieczenia z wynagrodzenia Wykonawcy zatem nie ma podstaw do przyznawania w takim przypadku uprawnienia do odstąpienia od Umowy.

Odpowiedź na pytanie 45:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ.

Pytanie 46:

Wnosimy o zmianę pkt 16.2.5 c) Umowy – poprzez doprecyzowanie, że chodzi o przerwy zawinione przez Wykonawcę, nieprzewidziane przez harmonogram realizacji.

Odpowiedź na pytanie 46:

Zamawiający dokonuje modyfikacji nr 2.

Pytanie 47:

Wnosimy o zmianę pkt 16.2.5 e) Umowy – poprzez dodanie zastrzeżenia – postanowień pkt 10.10 Umowy.

Odpowiedź na pytanie 47:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ.

Pytanie 48:

Wnosimy o zmianę pkt 16.6.1 Umowy poprzez usunięcie minimalnej kwoty zaległości w płatnościach przez Zamawiającego – nie ma podstaw by uzależniać możliwość wypowiedzenia od wystąpienia zaległości o określonej

wysokości – terminowa zapłata wynagrodzenia umownego jest podstawowym obowiązkiem Zamawiającego, wprowadzenie takiego ograniczenia w istotny sposób zaburza równowagę Stron Umowy.

Odpowiedź na pytanie 48:

Zamawiający dokonuje modyfikacji nr 2.

Pytanie 49:

Wnosimy o zmianę pkt 16.9.1 c) Umowy – poprzez doprecyzowanie, że koszty zabezpieczenia obciążają Stronę, z przyczyny której doszło do odstąpienia lub wypowiedzenia.

Odpowiedź na pytanie 49:

Zamawiający dokonuje modyfikacji nr 2.

Pytanie 50:

Wnosimy o zmianę pkt 17.4 Umowy poprzez nadanie mu następującego, nowego brzmienia:
„Strony nie stosują postanowień rozdziału 11 i 13 OWZU”.

Zapisy Umowy w sposób wyczerpujący regulują zasady odpowiedzialności Stron – celem uniknięcia ewentualnych wątpliwości interpretacyjnych koniecznym jest wskazanie wprost, iż zapisy OWZU w tym zakresie nie mają zastosowania.

Odpowiedź na pytanie 50:

Zamawiający dokonuje modyfikacji nr 2.

Pytanie 51:

Wnosimy o zmianę wysokości kary umownej za zwłokę w realizacji Kamieni Milowych wskazanej w pkt. 17.6 Umowy na 0,1% Wynagrodzenia należnego za realizację Kamienia Milowego za dzień zwłoki.

Odpowiedź na pytanie 51:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ.

Pytanie 52:

Wnosimy o zmianę pkt 17.7.1-17.7.3 Umowy poprzez wskazanie nowej wysokości określonych tam kar tj. 1000 zł za każdy potwierdzony przypadek.

Odpowiedź na pytanie 52:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ.

Pytanie 53:

Wnosimy o usunięcie pkt 17.8.1 Umowy- Umowa przewiduje w przypadku niezłożenia zabezpieczenia – zatrzymanie kwoty zabezpieczenia z wynagrodzenia Wykonawcy, zatem nie ma uzasadnienia do nakładania kary za niezłożenie zabezpieczenia.

Odpowiedź na pytanie 53:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ. Punkt 11.4.2 SWZ cz. III przewiduje 3 alternatywne możliwości działania Zamawiającego w przypadku zaistnienia sytuacji w nim opisanej.

Pytanie 54:

Wnosimy o zmianę wysokości kary z pkt 17.10.1 i pkt 17.10.2 Umowy – zaproponowana wysokość kary znacząco odbiega od standardów rynkowych – proponujemy nową wysokość kary tj. 20.000 zł.

Odpowiedź na pytanie 54:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ.

Pytanie 55:

Wnosimy o zmianę pkt 17.11.1 Umowy poprzez uzupełnienie, że kara dotyczy przypadków rozwiązania jak i odstąpienia od Umowy z winy Zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie 55:

Zamawiający dokonuje modyfikacji nr 2.

Pytanie 56:

Wnosimy o zmianę pkt 17.12.3 poprzez nadanie mu następującego, nowego brzmienia:

„dochodzenia od Wykonawcy odszkodowania z tytułu nienależytego wykonania Umowy na zasadach ogólnych określonych w Kodeksie cywilnym oraz zwrotu kosztów poniesionych z tytułu zastępczego wykonania Umowy, z zastrzeżeniem że całkowita odpowiedzialność Wykonawcy na podstawie niniejszej Umowy jest ograniczona do 100% Wynagrodzenia Całkowitego. Wykonawca ponosi odpowiedzialność odszkodowawczą wyłącznie za straty rzeczywiste. Wykonawca nie odpowiada w szczególności za utracone zyski, szkody następcze i pośrednie.”

Odpowiedź na pytanie 56:

Zamawiający dokonuje modyfikacji nr 2.

Pytanie 57:

Wnosimy o zmianę pkt 17.13.1 Umowy i dodanie zastrzeżenia, iż w przypadku dotrzymania terminu końcowego wykonania Umowy – Zamawiający odstąpi od naliczenia kar umownych z tytułu niedotrzymania terminów realizacji Kamieni Milowych.

Odpowiedź na pytanie 57:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ.

Pytanie 58:

Wnosimy o zmianę pkt 17.14 Umowy i dodanie, że Zamawiający będzie ponosił odpowiedzialność także za „rażące niedbalstwo” swoje lub osób, za które ponosi odpowiedzialność – nie ma uzasadnienia dla tak daleko idącego ograniczenia odpowiedzialności Zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie 58:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ.

Pytanie 59:

Wnosimy o zmianę pkt 17.15.1 Umowy poprzez zmianę wysokości limitu kar na 20% Wynagrodzenia Całkowitego.

Odpowiedź na pytanie 59:

Zamawiający dokonuje modyfikacji nr 2.

Pytanie 60:

Wnosimy o zmianę pkt 17.16 Umowy poprzez usunięcie pkt 17.16.2 Umowy – kary umowne mogą być naliczane z różnych tytułów – w przypadku np. osiągnięcia maksymalnej wartości kary z tytułu nieprzedłożenia zabezpieczenia – w naszej ocenie nie ma podstaw do zlecenia wykonawstwa zastępczego, z tych względów, z uwagi na przewidziane już Umową przesłanki skorzystania z wykonawstwa zastępczego – zapis ten powinien zostać usunięty z Umowy.

Odpowiedź na pytanie 60:

Zamawiający dokonuje modyfikacji nr 2.

Pytanie 61:

Wnosimy o zmianę pkt 22.10 Umowy i skrócenie wskazanego tam terminu na udzielenie wiążącej odpowiedzi do 3 dni – skoro zgodnie ze wskazanym zapisem Wykonawca nie może opóźnić wykonania Umowy w związku z oczekiwaniem na odpowiedź Zamawiającego – termin ten powinien być możliwie najkrótszy.

Odpowiedź na pytanie 61:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ.

Pytanie 62:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość udzielenia zaliczki w wysokości 20 % wartości Umowy?


Odpowiedź na pytanie 62:

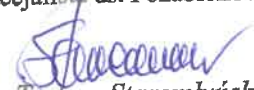
Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ.

Piotr Radzikowski
RADCA PRAWNY
WA 3185

Z poważaniem
Przewodniczący Komisji Przetargowej



Kierownik Działu
Urządzeń Ciepłno-Mechanicznych

Tomasz Damm

6
Specjalista ds. Pozablokowych

Tomasz Staromłyński


Kierownik
Działu Zamówień Publicznych

Daniel Kabata